

احمد لله على احسانه كاشي عجيبه وغريبه برسير زاهد رسال

از تصانيف بحر العلوم ملك العلماء وعلوم حكيمه روح علوم نقلية خيا



مختار كاشيف المكتوم في حاشيه بحر العلوم تصانيف جامع الامام

محمد باقر صاحب منظوم طبع علمي خايع على بن خايع طبع و

[illegible]

میں نے اس کو

[illegible]

۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

2
والعقوبات والكمالات والكنز والكرم

۴۲ در بیان حال و احوال و غیره

خواجہ شمس الدین عظیمی

٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

9

[illegible]

11

[illegible]

[illegible]

و انچه كه مي شود معرفت بر آن **الحاصل** نوراني باشد و لا محاله و اين نور خداست

ويزعم عدم صحة العلم على ان الذين لم يكونوا بارادة وعناية تعين ان يقوموا بالبري والحق في كل
اشيخ من كون عدم اكمالها كسباسب اكله لا يقولون به بطلان بطلان قولها وقولهم في حقها السنية بوجه
هوان المكنون حينئذ في حجة الفصلية والوجود وجه عدم الاصلية وبسبب البهجة السنية لا يمكن ان يتحقق العلم فانه
الوجه قد تمخص في حجة التي حسبها يتعين العلم في البهجة الاولى وبسبب البهجة السنية لان وجود المكنون بوجه وجوده
على التحقيق لعدم اكمالها في نظري في حجة الفصلية لا يتحقق علمه في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
وجود المكنون بوجه وجوده ان الوجه المكنون في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
بهنا فان عينية الوجه وبهذا الوجه لا يتصور وجود المكنون في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
قبل الوجه في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
منه لا كاشات المكنون في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
وان كان العلم المكنون في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
انفسها او لا كاشات المكنون في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
وجوده في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
نفسه باليد الا على الالات بحسب ما في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
الا كاشات المكنون في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
المراد بها بقوله في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
غيره في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
لذلك الالات بحسب ما في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
الا كاشات المكنون في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
على كونها كاشات المكنون في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
لا وجود لها في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية
ما وجودها في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية في حجة السنية

كشف الحقائق
عالمية العلوم
العلوم

[illegible]

[illegible]

۱۰. **مجلس بیستم**

خواجہ شمس الدین عظیمی رچرچر

تفصيل كيف الامور استخراج التبعات من حدى القدرتين وتبقى قدرته وذا هو روى الجلال
 وبعضهم فرموا من حدوث وبقاؤه وقالوا لا يتوجه الذين ابتداء الى اثنين المتخلفين تفصيلا واما اذا التوجه الى سبعة
 وقصصتني ان ثم توجه الى قصصه وسبعة اخرى في آن اخرج بقا تلك الملاحظة الاولى قد كلك جائز وذلك الضم
 مما لا دليل عليه بل المحرر شيه بخلافه فان احسن اتصال الذين من المطلوب الى المبادى وفقدت في ان
 فقد حدثت ملاحظة المبادى ابتداء في آن واحد وما قال الحشى في الحاشية التبعية ان حصل المبادى
 احسن حاله انقصه ان قصصتين ان حصلتا مع شهما على نسبة احكامية فلا اجمال وتم المطلوب لان الحكماء
 نسبة لا تتعلق الا اذا اتفق العلم بها تفصيلا وان حصلتا من دون شهما على نسبة احكامية فهما متخلفتان في
 تلك المفردات ولا تعلقي ان تعلق التصديق بهما في نفس الامر ولا عند الحشى فلا تفيد ان تصديق المطلوب فيلزم
 عدم فائدة احد التصديقين في ذلك فاذن قد بان لك ان احكاما توجه الذين الى شيئين باى طريق اوتيت طلبة
 فافهم **قوله** لو كان الزوال له حاصلة لكان الزوال في الادراكين واحد الا بغير تعلق الزوال من التسبب
 والاحداث العلويان في آن ولزم توجه الذين الى شيئين في آن واحد فالزوال الثاني ان حدث بعد وجود
 الزوال بعد الزوال الاول لزم عدم عاده المعدوم وان حدث وتعلق بالوجود الاول الذي تعلق به الزوال الاول
 فالزوال الثاني غير الزوال الاول والا استوى حال العلم وقبله فان العلم الثاني لم يكن حين العلم الاول بذا هو ما
 البعض ان التوجه غير روى العلم والامر يكون البارى غير وجل متوجها الى امور غير متناهية متعاقبة او الى
 التوجه للعلم لم يزم التوجه الى شيئين عند كون الزوال الواحد علما شيئين نفسه انه يجوز ان التوجه غير روى
 العلم فلا بد من كون المعلوم بحيث يصح الاتفاقات اليه فيلزم امكان الاتفاقات الى شيئين وفيه النقطة
 كيفي لا يستحال وقوعه الا فيكون البارى متوجها الى شيئا غير متناهية متعاقبة مستحيل الاستحالة فيه تارس
 من سوء الفهم بل الايمان بتوجه البارى الى امور غير متناهية متعاقبة روى وجب فافهم ثم انت
 فاعلم انه لا بد لاثبات ان الزوال الواحد ليس له الزوال واحد من الزوام عاده واحد وم لو كون الزوال
 الثاني غير الزوال الاول فليس من غير التفرقة والتفرقة الاول فاسترق الابان في الاول لزم وجود
 اتحاد العلمين المتعلقين معلومين وتجهبا لزم توجه الذين الى معلومين او الاستحالة لشيئين المذكورين
 فتأمل **قوله** اى غير واقفة آه بمعنى ان المراد من عدم تماهى اوراكتنا التي في قوتنا الانساني
 نستنتج ان اى مرتبة من الادراكات تحصل يمكن ان يحصل الزمان والاتصاف عنه معدمين

لا بد من العلم بالاشياء في آن واحد كما في العلم بالاشياء في آن واحد
 النفس لا تتوجه الى شيئين في آن واحد كما في العلم بالاشياء في آن واحد
 فافهم **قوله** لو كان الزوال له حاصلة لكان الزوال في الادراكين واحد
 والاحداث العلويان في آن ولزم توجه الذين الى شيئين في آن واحد
 فالزوال الاول لزم عدم عاده المعدوم وان حدث وتعلق بالوجود الاول الذي تعلق به الزوال الاول
 فالزوال الثاني غير الزوال الاول والا استوى حال العلم وقبله فان العلم الثاني لم يكن حين العلم الاول بذا هو ما
 البعض ان التوجه غير روى العلم والامر يكون البارى غير وجل متوجها الى امور غير متناهية متعاقبة او الى
 التوجه للعلم لم يزم التوجه الى شيئين عند كون الزوال الواحد علما شيئين نفسه انه يجوز ان التوجه غير روى
 العلم فلا بد من كون المعلوم بحيث يصح الاتفاقات اليه فيلزم امكان الاتفاقات الى شيئين وفيه النقطة
 كيفي لا يستحال وقوعه الا فيكون البارى متوجها الى شيئا غير متناهية متعاقبة مستحيل الاستحالة فيه تارس
 من سوء الفهم بل الايمان بتوجه البارى الى امور غير متناهية متعاقبة روى وجب فافهم ثم انت
 فاعلم انه لا بد لاثبات ان الزوال الواحد ليس له الزوال واحد من الزوام عاده واحد وم لو كون الزوال
 الثاني غير الزوال الاول فليس من غير التفرقة والتفرقة الاول فاسترق الابان في الاول لزم وجود
 اتحاد العلمين المتعلقين معلومين وتجهبا لزم توجه الذين الى معلومين او الاستحالة لشيئين المذكورين
 فتأمل **قوله** اى غير واقفة آه بمعنى ان المراد من عدم تماهى اوراكتنا التي في قوتنا الانساني
 نستنتج ان اى مرتبة من الادراكات تحصل يمكن ان يحصل الزمان والاتصاف عنه معدمين

فافهم **قوله** لو كان الزوال له حاصلة لكان الزوال في الادراكين واحد
 والاحداث العلويان في آن ولزم توجه الذين الى شيئين في آن واحد
 فالزوال الاول لزم عدم عاده المعدوم وان حدث وتعلق بالوجود الاول الذي تعلق به الزوال الاول
 فالزوال الثاني غير الزوال الاول والا استوى حال العلم وقبله فان العلم الثاني لم يكن حين العلم الاول بذا هو ما
 البعض ان التوجه غير روى العلم والامر يكون البارى غير وجل متوجها الى امور غير متناهية متعاقبة او الى
 التوجه للعلم لم يزم التوجه الى شيئين عند كون الزوال الواحد علما شيئين نفسه انه يجوز ان التوجه غير روى
 العلم فلا بد من كون المعلوم بحيث يصح الاتفاقات اليه فيلزم امكان الاتفاقات الى شيئين وفيه النقطة
 كيفي لا يستحال وقوعه الا فيكون البارى متوجها الى شيئا غير متناهية متعاقبة مستحيل الاستحالة فيه تارس
 من سوء الفهم بل الايمان بتوجه البارى الى امور غير متناهية متعاقبة روى وجب فافهم ثم انت
 فاعلم انه لا بد لاثبات ان الزوال الواحد ليس له الزوال واحد من الزوام عاده واحد وم لو كون الزوال
 الثاني غير الزوال الاول فليس من غير التفرقة والتفرقة الاول فاسترق الابان في الاول لزم وجود
 اتحاد العلمين المتعلقين معلومين وتجهبا لزم توجه الذين الى معلومين او الاستحالة لشيئين المذكورين
 فتأمل **قوله** اى غير واقفة آه بمعنى ان المراد من عدم تماهى اوراكتنا التي في قوتنا الانساني
 نستنتج ان اى مرتبة من الادراكات تحصل يمكن ان يحصل الزمان والاتصاف عنه معدمين

[illegible]

٢٩

المجموعات متناهية لا محالة ولولا اعتبار لان كل مجموع معروف للوحدة والامكان ليست تلك واذ انقضت هذه النقول
 عدم تناسلي هذه المجموعات مع قطع النظر من جريان التطبيق باطل لان المجموع المركب من الامداد اجمع مجموع
 مجموع فوقه ازيد منه وكذا المجموع المركب من احدین نفس تحته نقص منه فيلزم وجود المجموعات الغير المتناهية
 بين اثنين احدین ويلزم انحصار باين احاديثين قتال ثم في صحة التطبيق هذه المجموعات بعضها على بعض
 كلام طويل يطلب من موضعه وبعضهم اوردوا على ما قالوا في ثبات وجود المجموع انه صير الاجزاء وهي موجودة
 منع عينية الجميع للاجزاء وان يراد به ان صير كل جزء وان اراد به صير جميع الاجزاء فليس يمكن الكبرى صير
 المطلوب وان في ان هذا السكارة فانه حقان القطعة السليمة تحكم بان وجود المجموع لازم لوجود كل جزء فان وجود
 الاجزاء وهي وجود المركب المجموع والذي قالوا في الاشياء متبينة محض لان المدعى بدوي واما انه بل كقبي
 هذا النحو من ايجود في صحة وقوع التطبيق بهما من دون وقوع التطبيق بين الامداد ادم لافضية كلامه يطلب
 من موضعه وتامل فيه فانه موضع تامل **فقد** كما تقر في موضعه قال في الحاشية قال رسلو الحسن ان الله
 خلقه ثلثة بل هي ستة ثمرة واحدة واستدل عليه بان ستة مثلالان تقومت ثلثة ثلثة دون اربعة اثنين
 وستة واحدة فيلزم الترجيح بالمرجح وان تقوم بكل يلزم الاستغناء عما هو في اللين كل احد كات في تقويمها
 فيستغنى به عما هو في الاول في الاشياء ان يقيد ان تركيب كل بل لا يلزم استغناء اشياء من الثاني وان
 تركيب من الكل لم يمتدح بستم بل يزيد عليها ثم قل ولا يخفى ان هذا البيان لا يخفى في الثلثة فلا يلزم
 مقدمته وجدانية هو الموافق بين الامداد وفي هذا الحكم انتهى ولك ان تجري هذا البيان في الثلثة التي فان تركبه
 من اثنين واحد وتركبه من وحدتين محتملان فان تركيب من اعداد يلزم الترجيح من غير مرجح وان تركيب من مرجح
 يلزم الاستغناء وتورد عليه الامعارضة بالقلب فانه لو تركيب العدد من الوحدتين وان الامداد يلزم الترجيح
 من غير مرجح وان تركيب محتمل الاستغناء من الثاني جواب ان التركيب من الوحدتين لازم قطعاً فانه لو تركيب
 من الامداد كانت الوحدتين اذ كانت في ضمنه ايضا فلو وحدتين مرجح تامل واما انما اختار الاول ولزم
 الترجيح من غير مرجح منسوخ لان استية الثاني غير جوتة بايدي المبرج بل في الاما لا يقيد تركيب الانسان من
 الحيوان والناطق دون الجسم النامي والناطق مع ان كلاهما ان فيه حقيقة الانسان ولا يتجاوز
 ارجحان من غير مرجح وقد رغبنا بالاعطاء تمهيداً بمقدمات الاولى ان اختلاف الديات واما اختلاف
 الاشياء تناسلية دخول الاجزاء والاختلاف في الآتية هذه وتارة تلك في الديات الواحدة متمم قطعاً انما شتمه

هذا هو المقام الذي لا بد من ان يتبين ان الامداد هي التي لا تتغير في الحقيقة بل هي التي تتغير في الظاهر

في كل مجموع من المجموعات المتناهية لا محالة ولولا اعتبار لان كل مجموع معروف للوحدة والامكان ليست تلك واذ انقضت هذه النقول
 عدم تناسلي هذه المجموعات مع قطع النظر من جريان التطبيق باطل لان المجموع المركب من الامداد اجمع مجموع
 مجموع فوقه ازيد منه وكذا المجموع المركب من احدین نفس تحته نقص منه فيلزم وجود المجموعات الغير المتناهية
 بين اثنين احدین ويلزم انحصار باين احاديثين قتال ثم في صحة التطبيق هذه المجموعات بعضها على بعض
 كلام طويل يطلب من موضعه وبعضهم اوردوا على ما قالوا في ثبات وجود المجموع انه صير الاجزاء وهي موجودة
 منع عينية الجميع للاجزاء وان يراد به ان صير كل جزء وان اراد به صير جميع الاجزاء فليس يمكن الكبرى صير
 المطلوب وان في ان هذا السكارة فانه حقان القطعة السليمة تحكم بان وجود المجموع لازم لوجود كل جزء فان وجود
 الاجزاء وهي وجود المركب المجموع والذي قالوا في الاشياء متبينة محض لان المدعى بدوي واما انه بل كقبي
 هذا النحو من ايجود في صحة وقوع التطبيق بهما من دون وقوع التطبيق بين الامداد ادم لافضية كلامه يطلب
 من موضعه وتامل فيه فانه موضع تامل **فقد** كما تقر في موضعه قال في الحاشية قال رسلو الحسن ان الله
 خلقه ثلثة بل هي ستة ثمرة واحدة واستدل عليه بان ستة مثلالان تقومت ثلثة ثلثة دون اربعة اثنين
 وستة واحدة فيلزم الترجيح بالمرجح وان تقوم بكل يلزم الاستغناء عما هو في اللين كل احد كات في تقويمها
 فيستغنى به عما هو في الاول في الاشياء ان يقيد ان تركيب كل بل لا يلزم استغناء اشياء من الثاني وان
 تركيب من الكل لم يمتدح بستم بل يزيد عليها ثم قل ولا يخفى ان هذا البيان لا يخفى في الثلثة فلا يلزم
 مقدمته وجدانية هو الموافق بين الامداد وفي هذا الحكم انتهى ولك ان تجري هذا البيان في الثلثة التي فان تركبه
 من اثنين واحد وتركبه من وحدتين محتملان فان تركيب من اعداد يلزم الترجيح من غير مرجح وان تركيب من مرجح
 يلزم الاستغناء وتورد عليه الامعارضة بالقلب فانه لو تركيب العدد من الوحدتين وان الامداد يلزم الترجيح
 من غير مرجح وان تركيب محتمل الاستغناء من الثاني جواب ان التركيب من الوحدتين لازم قطعاً فانه لو تركيب
 من الامداد كانت الوحدتين اذ كانت في ضمنه ايضا فلو وحدتين مرجح تامل واما انما اختار الاول ولزم
 الترجيح من غير مرجح منسوخ لان استية الثاني غير جوتة بايدي المبرج بل في الاما لا يقيد تركيب الانسان من
 الحيوان والناطق دون الجسم النامي والناطق مع ان كلاهما ان فيه حقيقة الانسان ولا يتجاوز
 ارجحان من غير مرجح وقد رغبنا بالاعطاء تمهيداً بمقدمات الاولى ان اختلاف الديات واما اختلاف
 الاشياء تناسلية دخول الاجزاء والاختلاف في الآتية هذه وتارة تلك في الديات الواحدة متمم قطعاً انما شتمه

مردم خدا را ستودم اصل از برای یک ذراتیت الطوبی فی کان فی حق ان من الله وقلنا ان الله انما هو الله لا اله الا هو لا یغنی عن احد شئاً وانا لله وانا الیه راجعون

الاولى في ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثانية في ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثالثة في ان لا يكون الوجود في ذاته...

الاولى في ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثانية في ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثالثة في ان لا يكون الوجود في ذاته...

بمعنى ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثانية في ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثالثة في ان لا يكون الوجود في ذاته...

الاولى في ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثانية في ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثالثة في ان لا يكون الوجود في ذاته...

الاولى في ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثانية في ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثالثة في ان لا يكون الوجود في ذاته...

الاولى في ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثانية في ان لا يكون الوجود في ذاته...
والثالثة في ان لا يكون الوجود في ذاته...

الذين يفتنوا في تصويبه واداعي الكون فخلل كمد جبر اوسل قتل البشري قتل الجا ولا يزال افسحت الكسوة في كاسية جبر العصور كل

المراد من قوله في قوله تعالى انما الله تعالى هو الذي يبدل ما يشاء من رزقه ويوسع له ما يشاء من رزقه ولا يحد له حسابا سوا حسابه والى الله ترجع الامور كلها في الاخرة والاولى

المراد من قوله في قوله تعالى انما الله تعالى هو الذي يبدل ما يشاء من رزقه ويوسع له ما يشاء من رزقه ولا يحد له حسابا سوا حسابه والى الله ترجع الامور كلها في الاخرة والاولى

المراد من قوله في قوله تعالى انما الله تعالى هو الذي يبدل ما يشاء من رزقه ويوسع له ما يشاء من رزقه ولا يحد له حسابا سوا حسابه والى الله ترجع الامور كلها في الاخرة والاولى

المراد من قوله في قوله تعالى انما الله تعالى هو الذي يبدل ما يشاء من رزقه ويوسع له ما يشاء من رزقه ولا يحد له حسابا سوا حسابه والى الله ترجع الامور كلها في الاخرة والاولى

اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہما

سید الشہید مولانا ابوالفضل علی گڑھی صاحب مدظلہ العالی

محمد علی حسانه سار ملو از فو اند و چون بر اتر صاید خیا موال محمد علی حسانه

سب الحاکم فریل مطبع کثیر النافع المسمی سلطان المطابع

ماله الحظ و المکارم علی المکارم

ایام کسان مقبول الدوله ز احمد مهدی علی خان بهادر و مخلص قبول

بشهر کلاں کو بهی طبع علی حسانه سار ملو از فو اند و چون بر اتر صاید خیا موال محمد علی حسانه

الفاضل المستنير الفاضل
 احمد علي ح ۱۰۰۰
 علی بن حسین بن علی بن محمد
 محمد شاه ۱۰۰۰

५३

بعض المستعدين للولادة
في شهر ١٢٥٠ هـ

في الماهيات الاعتبارية باعتبار اعتبارها في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود فاما في الوجود فاما في الوجود
 الذاتية في وجودها وان لا في اعتبارها في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود فاما في الوجود
 اعتبارية فانها في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود فاما في الوجود
 مستانفدة ولا يخفى على من هو من علم الى الابد ان اعتبارها في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 على هذا الاعتبار في مفهوم التوفيق من حيث ان ذاتي له فلا يلزم له في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 مرتبة هاهنا ان هذا مقام المحمدي فيكون المراد من اللفظ استعماله ما هو المقصود به في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 بحسب العرف فكيف يعرف على ان المحمدي في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 في غير السكون ان فراسين في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 في غير السكون ان فراسين في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 ما اعيد من كلام تده السالكين معجزة من معجزات سيد المرسلين العارف بالحق في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 قدس الله سرهم كما هو في مفهوم التوفيق في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 التوفيق في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 البعدي من العلم العقلي والعقلية قدس الله سرهم في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 ان خير في مفهوم التوفيق في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 المستانفدة لا يكون في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 فلا يرب في ان خير في مفهوم التوفيق في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 السيد المحمدي في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 لا يطبق على الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 عنها الى الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 اعراضا عن بيان الاول ما اورد في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 كان او غير كان لا يرب في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 الكفاية في مفهوم التوفيق في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 يكون مجزأة بالاتفاق فلا يشك في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 يلزم من تصور مع تصور في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 وحده ولا يرب في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 فانما يعلم بالضرورة ان مفهوم التوفيق في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 مفهوم التوفيق في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود
 الشيء ولا يرب في الوجود والافتقار الى الاشياء وحدها واما في الوجود

في الماهيات الاعتبارية
 في الوجود والافتقار الى الاشياء
 في الوجود والافتقار الى الاشياء

في الماهيات الاعتبارية
 في الوجود والافتقار الى الاشياء
 في الوجود والافتقار الى الاشياء

١٥

في الماهيات الاعتبارية
 في الوجود والافتقار الى الاشياء
 في الوجود والافتقار الى الاشياء

و لا یلین و اجواب عشر من صبر آید باطلی تا بحال ستم بکلیت بر آن مجتهد بحال صبح خلق و در میر و یون غیر فریق علامی انور
 لا یجوز الا بدفعه لانا تا بحال حتی یزیم الجواهرین الشی و لازمه و کانت ما کان لا یجوز من کلفت طان المهاد من اصل الذی فی قلوب
 یصلون لان کل احد با علی الاثر و بالتصیر فعل بحال علی الخلق خلقت انما فیما کما و تانیها لان اسم اراد با یک معناه
 اجمالی باطل و من المعنی تحقیقی حتی یزیم المعنی و فترید بر آخر آثار دنا اید فی فیه الرساله و اکمده علی اعتقاد فیه العباد صیر فانی
 بیده و فخره افاض الله علی اهلها السلام و فی الواضحه اشیرین بن الشواهد لکن کانت التامع و استین بعد منی لاف و الماتین
 بوجه رسول انقلین علیه و آله صلوة رب لم یشر فیما دام وجوده بقرین

حاشیه

بفضله تعالی و کتاب کی حاشیه بحر العلوم حضرت مولانا ابو العیاش عبد العلی نور الله مرقد
 بر حاشیه زاهد و دی متعلقه رساله تطبیع مرینه از حاشیه کشف الکنه تم فی حاشیه بحر العلوم از تصانیف
 جناب مولانا محمد عبد الحکیم مد ظله و دیگری رساله مسماه بالقول المویض فیما يتعلق با بحال المولف و با سبط
 از افادات مولانا صریح دام ظلّه و تطبیع علوی علی بخش خان در ششده کفر اردو و
 دهفتا و هجده قدسی مد ظله سبب پر شید

